

焦氏筆乘

焦氏筆乘續集卷一

秣陵焦竑弼侯輯

門人謝與棟吉甫

男焦尊生茂直

校

讀論語

孔子言默而識之非默於口也默於心也默於心者言思路斷心行處滅而豁然有契焉以無情契之也以無情契之猶其以無言契之也故命之曰默夫有所學則厭默識以爲學學不厭矣有所誨則倦默識以爲誨誨不倦矣有非默也故曰何有

於我哉雖然真能默識者卽有亦未嘗不無此又未易以有無論也

空空如者孔子也庶乎屢空者顏子也屢空則有不空矣蓋其信解雖深不無微心之起也有微心之起卽覺而歸於空顏子之不遠復也有不善未嘗不知知之未嘗復行也不善非其動於躬也自其未兆而謀之自其脆而破之自其微而散之則力少而功倍老子曰其未兆易謀其脆易破其微易散顏氏散之於微者也故曰其殆庶幾

聖人君子善人有恒者人之品也性之在人不以
品而異者其恒也性有恒而人之造性有至與不
至所謂性者亡也虛也約也性非亡虛約所可名
而舍之無以名性則曰亡虛約云爾世不知妙其
亡而實之以爲有不知妙其虛而增之以爲盈不
知妙其約而炫之以爲泰此其所以離於性也離
於性而欲以之聖難已雖然彼雖離於性而性之
亡虛約自若也彼自不知耳

仕與學一理也而未達者二之未能自得於心耳

不知仕而優卽爲學毋離仕而求學也學而優卽爲仕毋離學而求仕也優者無困於心而自得之之謂

耿在倫先生曰子游言灑掃應對進退則可矣抑末也本之則無如之何以本末爲二也子夏言君子之道孰先傳焉孰後倦焉譬諸草木區以別矣知本末之一也觀草木之根杪不當離末而求本則君子之教人可舍事而談理哉然曰有始有卒是猶二之也二之非聖人也聖人者無本末無先

後無始終如環之中以游於無窮

李漸菴先生曰未悟無生則死生在前不能無怖
臨深履薄有戰兢之心皆怖也心怖於中斯手足
無所措於外曾子一唯之後生死了然矣故啓手
啓足暇豫從容無異平日豈以怛化爲心哉其曰
戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰而今而後吾知免
夫者無怖心也無怖心者無生死也

曾皙之志似虛而實三子之志似實而虛有勇知
方足民小相皆實用也而不能無待待之未至則

我之目前皆成空闕矣曾皙者莫春卽可樂不擇時也童冠卽可與不擇人也浴沂風雩卽可爲不擇地也彼豈有所待哉此三子之虛不如曾皙之實也曰夫子云如或知爾則何以哉皙何以不對其問也曰此正所以對之也蓋以謂如有知我者執此以往耳而以爲不對其問者不知學術卽經綸也不知學術卽經綸故世之言理者率秦以來之吏事而聖門之作用隱矣

孔子言默而識之學而不厭誨人不倦何有於我

哉又言出則事公卿入則事父兄喪事不敢不勉
不爲酒困何有於我哉學也誨人也事父兄公卿
與勉喪事謹酒德也皆聖人日用之常因物付物
之應迹耳而其心則一無有也古先生書云乃至
無有少法可得是名菩提令孔子而有少法可得
何以爲默識耶

汪伯玉司馬問余曰孔子自志學至縱心十年一
進也孔子年踰七十亦更進於縱心乎余曰非孔
子之能進孔子之能舍也六十則舍知命矣七十

則舍耳順矣孔子而未夢奠也安知不舍縱心乎
故始之所是卒而非之孔子所以與年而化也蒙
莊旦暮遇之矣

君子思不出其位易艮之象詞曾子嘗稱引之以
示人也不出其位卽易言止其所也人性自止而
役於思者不知其止或惡思之役也又欲廢而絀
之皆妄也易曰艮其背不獲其身行其庭不見其
人无咎蓋目動於色耳動於聲用而常止者惟背
爲然夫身之五臟繫於背百骸九竅之榮衛背爲

之輪其用大矣而謂之止者用而無用也視不以
目而以背則視而無視視常止矣聽不以耳而以
背則聽而無聽聽常止矣所謂不獲其身也視而
無視則視不見色聽而無聽則聽不聞聲所謂行
其庭不見其人也有身而不獲多其人而不見是
當念而寂非離念而寂也離念而求寂則思廢墮
體絀聰者也謂之斷見當念而不寂則位離憧憧
往來者也謂之常見常應常淨而泊然棲乎性宅此則
非斷非常唯君子能之

此信果也必之則小人不必之則大人故學惡夫必也

道無高堅前後也而見爲高堅前後老子所謂前識也夫博文約禮顏子之體諸我也而我之未竭故前識生焉曰欲罷不能猶有力可用曰如有所立卓爾雖欲從之末由也已猶有象可從未竭也竭不竭止不止矣故曰惜乎未見其止

孔子自顏子而下意屬子貢子貢不能領也不知命本空空而索之多聞多見如貨殖者然卽不無

千慮一中中以億也射覆者之方矣

子謂子貢曰女以予爲多學而識之者與對曰然非與曰非也予一以貫之李嘉謀曰多學之爲病者繇不知一也苟知其一則仁義不相反忠孝不相違剛柔不相悖曲直不相害動靜不相亂語默不相反如是則多卽一也一卽多也物不異道道不異物精亦粗粗亦精故曰通於一萬事畢

孔子言知之爲知之不知爲不知是知也又言吾有知乎哉無知也有鄙夫問於我空空如也其言

異矣要之知卽無知語非氷炭蓋知體虛玄泯絕
無寄居言思之地非言所及處智解之中非解所
到故曰正明目而視之不可得而見也傾耳而聽
之不可得而聞也此非空空何以狀之故子思謂
之不睹不聞又謂之無聲無臭

曾子少孔子五十三歲羣弟子之最少者也孔子
晚年得之了此大事一貫之唯口耳俱喪豈涉生
死之流歟迨門人問之輒舉忠恕以對不動目前
全成正覺所謂信手拈來頭頭是道矣

仁遠乎哉我欲仁斯仁至矣此孔氏頓門也欲卽是仁非欲外更有仁欲卽是至非欲外更有至當體而空觸事成覺非頓門而何

孔言一貫老言得一學者以一爲至矣不知實無所謂一蓋因萬有一萬廢一亡子瞻衆妙堂記云玄之又玄衆妙之門妙一而已容有衆乎道士笑曰一已陋矣何妙之有若審妙也雖衆可也子瞻殆性與道會者也

世以出離生死之說創於西極之化人而實非也

孔子不云乎曰朝聞道夕死可矣曰未知生焉知死曰原始反終故知生死之說是時貝葉未播洛陽葦航未過建業也而語相懸合如此學者有會於孔子之言則化人之書亦思過半矣問何謂原始反終曰原始則知無始矣反終則知無終矣無始無終而死生之念息矣

人無善無不善而人以爲善以爲不善不知其同也旣得其同故善者擇而從之善固善矣不善者改之不善者亦善矣

吾之本性未始有物不知性者弊弊焉取而爲之
愈爲愈蔽舜禹知之立於物先而不以物易已終
日爲未嘗爲終日言未嘗言方其有爲非我之爲
故爲而不恃及其有功非我之功故功成而不居
此其有天下而不與也

意者七情之根情之饒性之離也故欲滌情歸性
必先伐其意意亡而必固我皆無所傳此聖人洗
心退藏於密之學也曰聖人無意則奚以應世曰
聖人應世非意也智也意與智奚辨乎曰於意而

離意意卽智矣以智而爲智智亦意矣染淨非他
得喪在我如反覆手間耳

斯爲何物未信何繇未信而夫子悅之何故此學
者所當深疑也學必始諸信不信則不能一故信
者道之母也夫語則一人也默則一人也靜則一
人也動則一人也斯不一矣信有真理而不信無
理之不真信有真淨而不信無垢之非淨信有一
我而不信六極無之而非我信有一心而不信萬
物無物而非心斯不信矣不一則不可強一不信

則不可強信惟知性者能之

世之噉名者毋論矣或惡夫名而避之斯其噉名也不彌甚乎王摩詰云聖人知身不足有也故曰欲潔其身而亂大倫知名無所著也故曰君子去仁惡乎成名蓋離身而反誣其身知名空而乃不辭其名也

性道一耳孰爲性孰爲道孰聞性道故可得而聞猶成二也不可得而聞乃真聞也噫世知性不可得而聞惡知夫文章不可得而聞乎知文章不可

得而聞則文章固性道也

清者患其無容夷齊不念舊惡則清而容物者也
性者我之故物也溫之而不使寒之則新知日起
新非離於故也性本日新不溫則不知其新日溫
日新而取之左右逢其原師資之具也故可爲人
師

孔子見南子諾陽貨赴公山之命從佛盼之召所
謂入鳥不亂行入獸不亂羣也

王剛中曰道無邪正自正人視之天下萬物未始

不皆正自邪人視之天下萬物未始不皆邪如桑
中墻有茨東門之粉之詩具道閨房淫佚之事聖
人存而不削者以其一念自正也有學道者久未
有得一日聞市倡之歌而大悟聽人之言一係乎
心術如此剛中之言非但見詩人之心思不及於
邪亦示讀詩者之心術當依於正耳

禮者體也仁不可名而假於禮以名如易之天則
詩之物則皆名也我有此禮而已見生焉則岐克
之所以還於禮也顏子之不遠復也仁以天下爲

體孰爲仁又孰歸仁蓋岐於已則天下外矣克夫已則天下歸矣歸卽復也克已矣而又言由已何居已之爲已無不自由而有已者恒失之故克已斯能由已也關尹曰能克已乃能成已能勝物乃能利物能忘道乃能有道

禮無體也有已非禮矣視聽言動而勿於非禮卽爲復禮非已克而更有禮可復也子瞻云如人病眼求醫與之光明醫曰我但有除翳藥無與明藥明如可與還應是翳由此言之世之求明而得翳

者豈少也哉

載道必以器不重不威謂之固非其器也學則不固矣而學之自忠信始忠信者無心之謂措忠信於波流之中而懸水不能溺主忠信於客塵之中而人僞莫能膠君子所以造道也

終日不違如愚悟之以默也退而省其私亦足以發發其所悟也夫子退而顏子能發明之以曉人此其得之而門人日親也歟如云以身發其蘊則不俟退省然矣

漸菴先生曰人性本直因而遂之則爲剛彼挾用
剛之心者欲而已欲豈剛乎學者知欲與剛之辨
可與言學矣

孔子於知不知曰是知也於每事問曰是禮也則
孔子之爲聖可知已世乃謂一物不知儒者之耻
而相尋於博物其耻尚失所如此

晏子曰唯禮可以爲國是先王維名分絕亂萌之
具也定公爲太阿倒持之君故欲防之以禮三家
爲尾大不掉之臣故欲教之以忠

微生名畝字高漢古今人表晉郭子玄皆言卽尾
生者也生以直信立標其固甚矣然能乞醯以通
鄉鄰之窮則亦不專於直也故夫子善之

無出不由戶之人亦無不由道之人人自不知耳
孟子言終身由之而不知其道是也若道可莫由
曷謂不可須臾離乎

天下多吝與貪者唯惡夫吝與貪也故見予若辭
者輒相與多之而不復論其當否如此則辭予常
居其是受取常處其非而道爲有方之物矣夫子

恐二子之病道也故代爲權之令以繼富者移之
周急以九百分之鄰里鄉黨然後知聖人爲化工
之賦物而有心如二子者不足爲也

禮者心之體本至約也約不可驟得故博文以求
之學而有會於文則博不爲多一不爲少文卽禮
禮卽文我卽道道卽我奚畔之有故網之得魚常
在一目而非衆目不能成網人之會道常於至約
而非博學不能成約

邵堯夫曰孔子贊易自伏羲祖三皇也序書自堯

舜宗五帝也刪詩自商湯子三王也脩春秋自魯
隱孫五霸也蓋六籍雖舊而一經刊定萬世與日
月並懸其事雖述而功倍於作豈虛言哉老彭王
輔嗣楊中立皆以爲老聃也三教論云五千文容
成所說老爲尹談述而不作則老彭之爲老子其
說古矣

君都而臣咈彼吁而此俞虞廷之和也以能問於
不能以多問於寡有若無實若虛犯而不校孔門
之和也曾子在孔門爲最少此蓋於師友散亡而

追歎當時相與之盛耳

禹以克儉名然於神未嘗不盡物於民未嘗不盡力也倘一以儉行之則韋布之素規非帝王之盛節矣

非無隱也欲隱之而不得也非以行與也欲不與而不能也舉足下足無非道場一欵一吐盡成法妙此豈可以名理求言思測哉學者真知行之一字則六經爲筌蹄千聖爲過影釋氏之棒喝猶屬不親老聃之微妙皆爲餘食矣

問上達下達曰形而上者謂之道形而下者謂之
器非二物也君子見性故不得有但見其道而不
見其器小人執相故不得無但見其器而不見其
道君子上達故大道可受而以小知囿之則非不
器之大道小人下達故小道可觀而以大道畀之
則爲無忌憚之中庸

父在觀其志而善繼之矣父沒則觀其行而善述
之此無改於父道也豈必終身哉卽三年能此亦
可謂孝甚言無改之難耳所謂爲人子者無以有

已也

人之於道以憤悱而通如之何如之何者憤悱之象也不如此卽善啓發如聖人亦無如之何矣管子曰思之思之又重思之思之不通鬼神將通之魏伯陽曰千周萬徧兮爛份份其可覩鬼神或告人兮魂靈忽自悟噫非嘗困衡於心者惡能味其言哉

凡學之難難於知也知及之夫已豁然還於性矣自此徹始終也則曰仁徹內外也則曰莊徹己人

也則曰禮皆智也一智而三言之何居夫子虞人之弗徹而幾其徹之也故丁寧之耳

禮言事親左右就養無方事君左右就養有方無方者左若右無不當爲也有方者左若右有定位也遊必有方者豈在親之側養必無方而遠遊去親則凡逆爲之計者當有定所歟

夫子言飽食終日無所用心難矣哉又言羣居終日言不及義好行小慧難矣哉一置心於無用一用其心於不善同歸於難而已

易曰見惡人以避咎也公山佛盼之爲人何如哉
峻拒之未必無以召咎故曰欲往聊示其心之無
繫如乘桴浮海云耳子路者聞乘桴則喜聞之公
山則不悅見形而不及道固未易得聖人之趣也
君子不處非道之富貴不去非道之貧賤不去仁
也藉令其去此何名君子乎非君子不去仁也仁
自不可去也終食之間造次顛沛之際敏者莫措
其手智者難置其思而仁在焉惟君子自知而自
信之斯謂不去耳於此不去而以意爲仁彌爲之

而彌遠日下孤燈能無失照

子游曰喪致乎哀而止致之爲言至也止卽易之止其所書之安汝止也人性自止而自昧之唯當父母之喪天崩地陷歾且不知而奚他意慮之有故致乎性之止者莫明於此蓋哀慟已極而不可謂之動也原壤登木之歌乃反而用之彼自以爲不動而不知其動也彌甚故孔子名之曰賊噫斯非知性者未易辨也

楊敬仲曰孔子但言憤不言所憤者何但言樂不

言所樂者何而繼之曰不知老之將至嗚呼至矣
子曰吾有知乎哉無知也令孔子而有知其憤樂
當不能以終日況老其身乎人心卽道無體無方
其變化云爲如水鏡之畢照而非動也如四時之
錯行而非爲也世以其無不覺也名曰心而寔非
有可指可執之物也以其無不通也名曰道而寔
非有可指可執之象也肫肫浩浩非思非爲無始
終無生死無古今故不知老之將至嗚呼至矣文
王之不識不知顏子之如愚子思之無聲無臭孟

子之聖不可知皆一轍耳

心本無怒動乃有怒心本無過動乃有過顏子怒
不遷而常止過不貳而常一旋覺旋消不動如故
不動則心尚不有怒與過其奚著乎曾子曰江漢
以濯之秋陽以暴之皜皜乎不可尚已此顏曾爲
一道也

素以爲絢今言巧笑美目素也而文在焉子夏蓋
知文質之一也子夏雅聞一貫之說乃能及此夫
子曰繪事後素則非其心矣故曰禮後乎疑不可

以禮爲後也他日斥子游本末之論意卽如此夫子夏蔽於文夫子示之以質乃子夏之論又超焉安得不深喜之曰啓予者非發夫子之所未知發夫子之所未言耳

伯氏有罪管仲奪其邑三百而能使無怨言非罪當其情有以深服其心如此乎孔明令廖立垂泣李嚴致死得此道矣習鑿齒曰水至平而邪者取法鑒至明而醜者忘怒水鑑所以能窮物而無怒者以其無私也蓋謂此也

學之爲言覺也覺則其習也時時斯悅矣不覺則其習也勞勞斯苦矣老子曰絕學無憂易曰不習无不利蓋無學之學聖學也不習之習時習也無悅之悅真悅也苟離性而爲學矧方爲園以鳧企雀悅其一廢其百作於此輟於彼憂不可勝窮矣惡乎悅有朋自遠方來者以先知覺後知以先覺覺後覺也舉夫人之桎梏而蟬蛻之朋之樂我之樂也但性無聖凡根有利鈍其有未知者吾姑俟之而無愠焉要以覺之而止此君子一體萬物之

學也天子諸侯謂之君卿大夫謂之子蓋非硜硜善其身而已者故曰學也者所以學爲君也學爲師也楊朱學道於老聃不可謂錄錄者矣乃不欲損一毛利天下知有已而不知有他也知天下未始有一物而不知天下未始無萬物也知靜而不知動也則小人而已矣故孔子於樊遲而小人之於子夏而小人儒之凡以徹其蔽而還之性耳噫自世亡大人之學而小人者遂以述於後世論語一書首尾必系之君子獨無意乎

漸菴先生曰黨者意之所向也仁體虛明本無一物奚過之有唯意各有向而過成焉一塵棲心則羣有橫生矣糠粃迷目則四方易位矣甚哉偏黨之爲累也君子觀意欲之一偏爲過則知意欲之不作爲仁矣書曰無偏無黨王道蕩蕩王道者仁也

老子曰失道而後德失德而後仁失仁而後禮老子豈不知禮之卽道顧離而言之哉世方執名義膠器數而吾指之曰非道冀其進而求之也求之

而有契然後知禮外無道道外無禮經曲非粗性命非精而名義器數舉不足以礙之矣世儒知禮而不知和莊列之所鄙也故曰彼惡知禮意以彼知和矣而又礙於禮則是非真和也豈有轉徙恣睢流蕩之塗而可長行者乎以此爲道亦老聃之所痛也微獨有子而已

子文文子其行卓矣而夫子不許其仁非忠清之未至也以其未知也未知而君子之道鮮矣夫知之則伯夷之清柳下惠之和皆爲聖人不知則子

文之忠文子之清祗爲百姓故知之於人急也
道不可名也而人強名之唐虞曰時疇咨若時惟
時惟幾若不在時是也孔門曰斯吾斯之未能信
斯焉取斯是也然信之在我非恃道而豐成之在
人非望道而歉各自足而已

舜之治天下其爲夥矣然謂之無爲而治者爲而
未嘗爲也管子曰其應非所設也其動非所取也
此言因也因也者舍已而以物爲法者也感而後
應非所設也緣理而動非所取也呂氏春秋曰因

者君術也爲者臣道也爲則擾矣因則靜矣因冬爲寒因夏爲暑君奚事哉故曰君道無知無爲而賢於有知有爲皆善談無爲者也豈古之遺言二子得而聞之故耶

曾子三省自問心之詞人心雖靈而苦不自覺故常提撕之云爾或曰聞道者無所事省曾子之三省殆未聞一貫時歟曰曾子而知一貫也雖萬亦一也三奚病焉不然卽內守幽閒猶然法塵分別影事耳非真一也且聞道者而惡於省也則道果

塊然無知者乎異日夫子示曾子曰道者所以明德也德者所以尊道也道非德不尊德非道不明又曰不在於善而皆在於凶德雖得之君子不貴也然則世之自詭於知道而德不脩者皆孔曾之弃也

孔子曰主忠信曾子曰夫子之道忠恕而已矣人
人有此忠信而不自知其爲主人人有此忠恕而
不知其卽爲道舍無妄而更求是自成妄也故曰
無妄之往何之矣夫門人疑一貫之說如繫風捕

影之難而曾子斷斷然以忠恕盡之然能直信曾子之言者誰乎楊敬仲曰夜半爨火滅飢者索食對燭而坐不知燭之卽火也則終於飢而已忠恕之論燭喻也

人施詐不信於我常情必億逆應之而億逆每忒夫不億不逆而亦能先覺此人心自有之明不必聖人也而人率以意失之惜哉蓋此心之覺自神自明不慮而知不學而能吾能不以億逆亂之斯賢於人耳非賢其覺也賢其不以億逆亂吾覺也

余語傳廷尉曰人檢括其身不令多過如欲爲司馬溫公徐仲車之流則可矣若以進於聞道之君子則未也傳曰孔子不言居處恭執事敬乎余曰孔子於樊遲非惡其不恭而誨之恭也以其不知仁而因事以覺之也蓋不知恭卽仁則有恭有不恭知恭卽仁則無之而不恭所謂雖之夷狄不可弃也不可弃者卽道不可須臾離之謂也

昧道者務多知道者弃多忘道者不厭多何者知多之不爲礙也然此非太宰所及也彼以夫子多

能輒疑其非聖亦知用心於約矣故曰太宰知我乎知多能以少賤之故則以多求道非其路也其統之有宗其會之有元何多之有乃達巷黨人曰大哉孔子博學而無所成名則異此矣故充太宰之見則一塵可以蔽天一芥可以覆地也況於多乎充黨人之見則游之乎羣數之塗而非數也投之乎百爲之會而非爲也無成名者乃其所以大成也歟夫太宰得於一而以疑夫子之多黨人得於多而不以妨夫子之一合二說而聖人之道愈

以發明於天下則二子者皆非凡流也已

不由徑不私謁細事也而以概滅明之平生子游
之知人蓋有道矣漢人云捷徑邪至吾不忍以投
足于進苟容吾不忍以脅肩語本諸此史傳滅明
狀貌惡欲事孔子孔子以爲材薄旣以受業退而
脩行名施乎諸侯子游所舉二事其脩行之占與
過而不改是謂過矣王汝中曰過者無心之失也
安於過而不改則謂之故書曰宥過無大刑故無
小此其辨也過可以善補而復有心之故則必革

之而後復於善易曰復剛反也革去故也夫鼎之
實雉膏以其空也有物塞之則否必顛以出其否
而復歸於空斯乃无咎革復之義也

春秋之時有以堅白鳴者此硜硜自好者也孔子
無可無不可豈爲之哉夫有堅必有磷今不曰堅
矣我無以受磨而奚磷有白必有淄今不曰白矣
我無以受涅而奚淄蓋聖人無成心要以有濟而
已若抱堅白之空名而一無裨補則是匏瓜之繫
而不食者耳匏瓜星名繫卽日月星辰繫焉之繫

匏瓜本可食此則徒有其名而不食如詩言維南有箕不可以簸揚維北有斗不可以挹酒漿者也匏瓜說見應柳之天文圖

蔡雖正交論云子夏之門人問交於子張而二子各有聞乎夫子然則以交誨也商也寬故教之以距人師也褊故教之以容衆各從其行而矯之至於仲尼之正教則汎愛衆而親仁

顏子之學求之屢空而子貢以多學而識失之子曰女與回也孰愈欲其自反也乃曰回也聞一以

知十賜也聞一以知二其知識多寡之較猶然贖
贖耳故夫子曰弗如也言其真不如顏子非許之
也陸子靜曾論此有門人曰爲是尚嫌少在味其
言可謂妙得聖人之旨矣

我有一端之學而人與我異此異端也今懵不知
學而指他人爲異端如露處而譏人之宅爲不美
也善乎王汝止之言曰同乎百姓日用者爲同德
異乎百姓日用者爲異端學者試思百姓日用者
爲何物耶姑無急異端之攻也

疏水曲肱簞瓢陋巷孔顏之陋窮抑已甚矣一則
曰樂在其中一則曰不改其樂此豈勉強以蘄勝
之哉勉強不可以言樂勉強不可以持久則孔顏
之爲樂必有以也周茂叔嘗令二程尋孔顏樂處
非求之孔顏求諸已而已矣或曰吾方憂之冲冲
也何樂之可尋曰但諦觀憂來何方作何形相所
依既不立能依何得生當體全空豁然無礙則轉
憂爲樂在瞬息間耳

老子曰道生一當其爲道一尚無有也然一雖非

所以爲道而猶近於本多學雖非離於道而已涉
於末二者則大有間矣雖然此爲未悟者辨也學
者真悟多卽一一卽多也斯庶幾孔子之一貫者
已

子曰知之爲知之不知爲不知是知也又曰多聞
擇其善者而從之多見而識之知之次也卽其言
而竝觀之則學之所重輕見矣奈何文滅質博溺
心者衆也淮南子曰精神已越於外而事復反之
是失之於本而求之於末也蔽其玄光而求知於

耳目是釋其昭昭而道其冥冥也噫世之言學而不蹈此者幾希

道不可知求之者爭爲卜度皆孔子所謂億也毋論億而弗中中亦奚益關尹子曰不知道妄意卜者如射覆孟高之存金存玉卑之存石存瓦是乎非是乎唯置物者知之噫藉令覆孟之下而無所置也射者不爲徒勞乎一旦徹其覆而親見其無一物也然後知向之金玉瓦石意見焚焚皆爲妄想

世儒類以信言果行者爲躬行之君子而實非也
彼以硜硜之小人而欲冒君子之學豈知其方圓
氷炭不相若乎唯視聽言動默爾證真行住坐臥
冥焉生覺知大身爲非身悟形色卽天性斯孔子
所謂躬行者也然則何言未之有得曰躬行者無
所爲無所執又何所得乎是未得乃真得也然則
信果可盡廢歟曰知道者卽信果無非躬行何可
廢也關尹曰聞道之後有所爲有所執者所以之
人無所爲無所執者所以之天抑孰知爲之爲無

爲執之爲無執也耶知爲而無爲執而無執故人
卽命曰天

子貢以博施濟衆爲仁是求諸事矣事非所以求
仁故夫子曰何事於仁以事求仁雖聖如堯舜不
能無病故莫若求仁於心已欲立而立人已欲達
而達人仁者之心也自心之無動搖也謂之立自
心之無窒礙也謂之達已欲無動搖亦欲人無動
搖已欲無窒礙亦欲人無窒礙以此爲施其示教
人以善者萬萬不侔况夫分人以財者奚足言哉

天竺書言滿三千大千世界七寶以用布施若人以四句偈爲他人說其福勝彼卽此意也學者未造於此當近而取譬取譬者參合於心如云如之何如之何也亡何豁然還其本真則立達之妙天然自足不假外求而仁全矣何者人心自立自達所謂仁之方者一明之而已非有加也

孔子言已空空無所知唯叩問者是非之兩端而盡言之舍此不能有所加也蓋孔子自得其本心見聞識知泯絕無寄故謂之空空然非離鄙夫問

荅問也淨名云言語文字皆解脫相所以者何解脫者不內不外不在兩間文字亦不內不外不在兩間是故無離文字說解脫相世人作無着任緣之解旣墮邪觀起寂然冥合之心亦存意地於本地風光有何交涉昔有學者問於師曰不作意時還得寂然否荅曰若見寂然卽爲作意噫此空空之妙詮也

見大賓承大祭與施諸已而不願此其心豈窮索而獲哉吾所自有也反而得之則出門使民與施

集賢堂
卷之一
二
諸人者無之而非是奚怨奚弗怨何也舍其心而
外索故施而不應斯怨怨斯弃是心也吾之自有
猶食焉者之自飽也何與於人而冀人之應爲知
此者可以識仁可以明學

文王旣沒文不在茲乎孔子學於古聖人詳矣此
獨言文王者何居胡正甫曰詩稱文王功業極於
光顯乃語其德之所紐特曰不大聲以色不長夏
以革不識不知順帝之則曰無然畔援無然歆美
誕先登於岝曰上天之載無聲無臭孔子之空空

而毋意必固我殆默契於此也子思作中庸明家
學亦咏嘆於詩曰於乎不顯文王之德之純意亦
可見已故法言曰仲尼潛心文王矣達之顏子潛
心仲尼矣未達一間耳志於道者舍孔顏所孳孳
而弗求則何求哉

克伐怨欲不行焉夫子嘆其難不許其仁世謂不
行爲守仁爲化由守斯可化殆非也率是道也如
靈龜曳尾於塗拂迹迹生而豈求仁之路哉語云
能制一情者可以成德能忘一情者可以契道制

情者絕之始萌也然制情情存第不造於惡而已
忘情者情未萌也情既不萌忘何所忘情忘心空
道將來契斯孔門之所謂仁耳

讀中庸

中庸一書孔氏之微言也而解者多失之不知以
中庸釋中庸也維天之命於穆不已釋天命也自
誠明謂之性釋率性也自明誠謂之教釋脩道也
何謂於穆蘇子曰天也者非人之目力所可至也
目力之所極蒼蒼耳蒼蒼耳故謂之玄此命之說

也居見聞之地卽見聞所不及處思爲之際卽思爲所不到非於穆而何故曰不睹曰不聞曰隱曰微曰未發誠也人生而靜天之性也率其性而不動於情則爲道誠者天之道也誠明者也脩是道而歸其本則爲教誠之者擇善而固執之者也明誠者也然則率其性斯道在矣而戒慎之恐懼之何居曰性之靜非離情以爲靜也而不知性者常倚於情夔夔齋栗不敢維一絲焉所以慎之也慎獨矣而必系之喜怒哀樂者何也曰聖人獨能無

情哉喜怒哀樂雖其憧憧焉皆未發也易曰天下
何思何慮是也不然卽撥喜怒哀樂而去之不得
言未發也首楞嚴曰縱滅一切見聞覺知內守幽
閒猶爲法塵分別影事是也曰動於情矣而欲以
之性則何居曰未嘗動也而夫人妄以爲動知其
未嘗動也情亦性矣何也水可爲波而波未嘗不
水也性可爲情而情未嘗不性也噫非知性知天
之君子孰能辨之

中庸之言中猶論語之言仁也子思特異其詞曰

喜怒哀樂之未發謂之中中也者天下之大本也則可觀已成性存存無方無門故謂之中肫肫也而待衆形之雕淵淵也而供萬有之酌浩浩也而中一曲之用故謂之本循性而動其動也止故謂之節不處聖而增不在凡而縮不此通而彼塞故謂之達

中和何以言致也曰中和性也而無以致之則達覺之所以至之也兵法曰致人而不致於人此其喻也致虛致道致曲皆至之也曰中和也而待致

乎曰中和而惡於致也則道何以言脩哉致與脩
非力之也覺而反其本之謂也故不行而至斯真
致矣無所脩之脩斯真脩矣易曰知至至之此之
謂也

致中和而天地位萬物育何也曰是性也其在上
則名天其在下則名地其中處則名萬物皆我之
性也人不知性所謂肝膽楚越也而惡乎位且有
之人復其性所謂宇宙在乎手造化生乎身也而
惡乎不位且有育之蓋有方則封畛立有體則小大

生神無方故彼卽我我卽彼也易無體故小卽大
大卽小也未嘗分異隔閼而自然達乎神明盡性
之極也

薛君采曰中庸精義盡之首章矣自此以往則第
二義之談也曰非然也喜怒哀樂皆性也舜之孝
武王之征伐周公之制作九經三重之施爲皆喜
怒哀樂也而惡能淺深之子思亦虞人之異觀之
也而發其端曰費而隱費非待隱而立也隱也者
言乎費之妙也彼曰體用一源顯微無間者若言

焦氏集卷之一
三一
其一實不免於二之矣

中庸其至矣乎可以知知非至也及其至也雖聖人有所不知焉可以能能非至也及其至也雖聖人有所不能焉非聖人不能知不能能也中庸不可能聖人亦不能之也不可能則爲至道不能之則爲至德以至德凝至道冥其情以反乎中之謂也曰道果如是至乎曰此非予言也固子思子之言也上天之載無聲無臭至矣

喜怒哀樂之未發謂之中者當喜怒哀無喜怒哀當哀

樂無哀樂也僧肇云知惱非惱則惱亦淨以淨爲淨則淨亦惱知惱之非淨卽知發爲未發可以觸類而通矣

或疑致中和何以天地位萬物育余曰天地萬物自位自育中和未致者以爲不位不育淨名經舍利弗言我見此土丘陵坑坎荆棘砂礫穢惡充滿螺髻梵王言仁者心有高下不依佛慧故見此土爲不淨耳譬如日月豈不淨耶而盲者不見是盲者過非日月咎衆生罪過不見如來佛國嚴淨非

如來咎又云譬如諸天共寶器食隨其福德飯色有異飯豈有異異自天耳

讀孟子

曾子曰江漢以濯之秋陽以暴之皜皜乎不可尚已蓋迷悟悉空法塵俱淨非限量之所及豈言論之能詮善乎陸子靜之言至是雖夫子亦不能逃於曾子矣臨濟初視黃蘗如登天也一見大愚輒曰由來黃蘗佛法無多子至此黃蘗亦不能逃於臨濟故也

孟子言孩提之童無不知愛其親也又言大人者不失其赤子之心者也孩提之童與赤子異赤子始生塊然純樸非無天地萬物而不知天地萬物識未生也孩提之童則知識生混沌鑿矣大人知識千轉萬變而不失赤子之心處弱喪而得大歸者也老子曰如嬰兒之未孩又曰含德之厚比於赤子皆此意余童子時家有一書專論未發之中髮髯記其二語曰赤子是未發孩提則已發當時深疑之迨今始得其解然不記爲何人書矣

問赤子無知何以應務曰應務不賴知也莊子注云嬰兒之始生也不以目求乳不以耳向明不以足操物不以手求行豈百骸無定司形貌無素主而專由知以制之哉世人不知知之自知又爲知以知之不見見之自見又爲見以見之皆附贅懸疣也列子云仲尼能廢心而用形夫能廢心而用形者其惟赤子乎

孟子曰盡其心者知其性也知其性則知天矣天卽清淨本然之性耳人患不能復性性不復則心

不盡不盡者喜怒哀樂未忘之謂也由喜怒哀樂
變心爲情情爲主宰故心不盡若能於喜怒哀樂
之中隨順皆應使雖有喜怒哀樂而其根皆亡情
根內亡應之以性則發必中節而和理出焉如是
則有喜非喜有怒非怒有哀樂非哀樂是爲盡心
復性心盡性純不謂之天不可得已

問夜氣曰頃萬純初訪余僧寮閒談向夜留不能
去時春雪生寒僮僕靜默因誦王摩詰之語深巷
寒犬吠聲如豹村墟夜春復與疎鐘相間真當日

事也久之雨聲暫歇賓主嗒然茗冷燈殘形骸忽
廢故知善言未發者無如孟子矣問平旦之氣曰
人之旦也一夢甫終諸緣未始靈臺恬曠虛白自
生非息之以夜能有是乎學者於此瞥地一下何
事不了樂天詩所謂前後際斷處一念不生時也
子庸有云登東山而小魯登泰山而小天下孟子
之名孔子也但可爲孟子自道之言江漢以濯之
秋陽以暴之曾子之名孔子也但可爲曾子自道
之言或疑之余曰言高則遺下聖人之道無高言

淨則遺垢聖人之道無淨

孔子曰操則存舍則亡出入無時莫知其鄉唯心之謂與夫操則存舍則亡者非貴操而賤舍也言其無所容操也出入無時者非言出入也言其無出入之時也是心也欲爲之操舍不可得欲求其存亡出入不可得則唯有莫知其鄉而已矣莫知其鄉卽莊子所謂無何有之鄉也知其爲安身立命之處而棲志於是斯妙於存心者已

孟子曰形色天性也唯聖人可以踐形形性豈二

物哉知形之非形則形色卽天性耳莊生曰非愛其形也愛使其形者也猶二之也至言頌論形軀合乎大同而無已無已惡乎得有有則求其爲已了不可得形性其奚擇乎